COMPTE RENDU : REPAS INSOLENT
11 MARS 2008
Ecole Nationale Vétérinaire d'Alfort

Lieu : Ecole Nationale Vétérinaire d'Alfort
6 rue Pierre Curie, Résidence A-Grisby
94700 Maisons-Alfort

Horaire : Rendez-vous fixé à 19h00, début du repas à 19h30. Achevé à 23h45.

Repas à l'initiative de **l'association ADDUNA**, créée par les élèves de l'école vétérinaire, oeuvrant en faveur du développement durable dans les pays du Sud.

Animateurs (3) : Alec Somoza (bénévole de Starting Block), Emilie Vallée (Adduna), Alexis Delabouglise (Adduna)

Participants : 27 dont 25 élèves de l'école vétérinaires et 2 extérieurs. A l'origine, 30 personnes étaient attendues, dont 4 extérieurs. Nous avons eu 3 désistements de dernière minute.

Scénario initialement prévu pour le repas : (ci-après)

SCENARIO REPAS INSOLENT

Animateurs du repas : Alec, Emilie, Alexis

I. Accueil

L'entrée se fera par la salle du cercle des élèves, qui fera office de sas avant la grande salle du grisby où se tiendra le repas proprement dit. On ne fera entrer les participants dans la grande salle que lorsque tout le monde sera là.

Alec : accueille les participants dans le sas : « bonjour, vous êtes les habitants de la planète terre... », leur explique le fait qu'ils représentent la population mondiale.

Emilie : Présente les 5 zones économiques et invite les participants à se répartir entre chaque zone.

Alec : annonce la fin de cette première phase de jeu avec le sifflet et explique aux participants la répartition réelle. Invite les participants à rejoindre la grande salle

Les participants entrent dans la grande salle.

Alexis : « Sachez maintenant que dans chaque zone, vous produisez des richesses ! » Explique le principe du PIB/PNB pour représenter les richesses produites par un pays.

Alec : invite les participants à se répartir les chaises en fonction du PIB

Alec : siffle la fin du jeu des chaises et annonce la répartition réelle.

Alexis : développe sur les limites du PIB à représenter le développement d'un état et ouvre sur d'autres notions comme l'IDH.

Emilie : Explique la nécessité pour les différents pays de disposer d'une source d'énergie, en l'occurrence le pétrole, représenté par les bougies. Les bougies représentent la production de pétrole de chaque zone.

Alexis/Alec : distribuent les bougies aux tables.

Alec : Propose aux participants d'élire le président de chaque zone géographique.
Principe : On fait les élections à tour de rôle par zone géographique. A chaque fois qu'on passe à la zone suivante, Alec explique comment se fait le choix du représentant de cette zone. Dans l'ordre :

- les PI : élections libres : des candidats se présentent puis l'élu est désigné par vote.
- L'Amérique latine : idem
- Le monde Arabe : S'arrangent entre eux (ils sont que 2...)
- L'Afrique : L' « Elu » est désigné directement par le représentant des PI.
- L'Asie : Le représentant des PI choisit 3 candidats asiatiques « présentables » parmi lesquels les habitants devront choisir leur représentant.

Alexis : « et maintenant, ce que vous attendez avec impatience : les plats ! Chaque zone va se voir attribuer sa production de nourriture. » Propose aux participants de venir chercher leur production agricole.

Emilie/ Alec : donnent les assiettes de nourriture.

Alexis : Speech sur la production agricole et la sous-nutrition en soulignant le paradoxe d'une production largement suffisante mais d'une faim en augmentation.

Alec : Demande aux participants si ils ont assez à manger. Introduit l'idée qu'ils devront faire des échanges pour se nourrir convenablement ou avoir suffisamment de bougies.
Attention : bien leur faire croire qu'ils mangeront ce qu'ils auront à leur table à la fin des échanges et rien d'autre !!! (même si c'est pas vrai, ça les fait rentrer dans le jeu...)

Alexis : « Bonjour, je suis le PDG de Véolia. C'est moi qui installe les infrastructures qui vous permettent d'avoir accès à l'eau potable... ». Prélève une compensation de la part des zones équipées.

Emilie : Distribue les fiches « objectif » correspondant au nombre de bougies à atteindre pour chaque table à la fin du jeu.

Alec : siffle le début de la première phase d'échange. Il contrôle le temps. Durée : 15 minutes ou plus selon le temps que mettent les candidats à se lancer.

Alec : siffle la fin de la première phase d'échange. Fait un tour de table pour récolter les impressions diverses.

Emilie : « Maintenant, compliquons un peu les règles » demande aux habitants des zones visiblement insatisfaites si ils veulent migrer. Si les réponses sont positives, on fait le happening migration, sinon, on passe direct à l'élection des représentants.

Alexis : Speech sur la migration.

Emilie : explique les règles des migrations. Selon la décision des PI, ça se bouclera plus ou moins vite.

Alec : propose aux participants de réélire des gouvernants plus efficaces, ce qu'on ferra, en fonction de la décision des participants.

Alec : Propose aux participants de réguler leurs échanges à l'aide d'une organisation : l'OMC.

Alexis : Développe sur le principe de l'OMC, ses avantages et ses inconvénients.

Emilie et Alec (pendant ce temps) : mettent 5 chaises au centre.

Alec : annonce le début de la deuxième phase d'échanges et contrôle le temps : Donner 5 minutes à chaque zone pour choisir son représentant, puis laisser chaque zone élaborer sa stratégie. Limiter la phase de négociation proprement dite à 20 minutes.

Alec : siffle la fin de la deuxième phase d'échanges.

Alexis : propose aux africains de faire le happening lait. (20 min)
Il y aura 2 situations successives :

- 2006 : L'Europe produit des surplus de lait : Elle impose, dans le cadre de sa politique de la PAC, des quotas laitiers et fait des restitutions à l'exportations qui permattent aux grandes IAA de vendre un lait en poudre sur le marché malien, à prix défiant toutes concurrence, ce qui désavantage le producteur local Malien.
- 2008 : Les cours du lait sur le marché mondial ont fortement augmenté (expliquer les causes : sécheresse, diminution des exportations de céréales,...), le prix du lait d'importation a doublé, celui du producteur local est resté stable. Cette fois, c'est le consommateur Malien qui est désavantagé.

Conclusion : Le marché Africain est, dans tous les cas, très dépendant des fluctuations des cours mondiaux. Les producteurs locaux, peu équipés et non subventionnés, n'ont pas le temps d'adapter leur production à la demande, elle-même contingente de ces fluctuations.

Emilie : Profite de cette démonstration pour donner des éléments complémentaires sur la crise alimentaire actuelle (sécheresse, réchauffement climatique, demande croissante de pays comme la chine, coût du transport en augmentation du fait de la hausse des prix du pétrole, problème des agrocarburants...). Développer le principe droit à la souveraineté alimentaire et de la nécessité d'orienter les aides vers l'agriculture (Seule 4% de l'aide publique consacrée à l'agriculture jusqu'à présent, chiffres de la banque mondiale).

Alexis : « bonjour, je m'appelle DSK, je suis président du FMI et j'espère que vous n'oubliez pas votre dette !!! »

Emilie : « En effet, la dette extérieur... » Speech sur la dette extérieur.

Alexis : en jouant DSK, explique le rôle du FMI et de la banque mondiale. (je ne vais pas faire trop caricatural, je vais parler aussi des programmes du FMI pour alléger la dette des PPTE, par exemple...)

Puis prélève à l'Asie, à l'Afrique, au monde Arabe et à l'Amérique Latine une assiette de bouffe chacune.

Alec : « Rassurez-vous, je suis Ban Ki-Moon et je vous annonce que vous avez droit à une APD !!! »

Emilie : « En effet : l'APD... » Explique l'APD. Tu pourras ajouter que jusqu'à présent seul 4% de cette aide a été consacrée à l'agriculture (donnée banque mondiale) alors que 2,6 milliards d'habitants (FAO, 2004) vivent de l'agriculture, en particulier dans les pays pauvres.

Alec : distribue l'APD à chaque zone.

Alexis : Demande à chaque zone si les objectifs ont bien été atteints.
Fin du repas : On rassemble les tables, on allume les bougies, on éteint le lumière et ... on mange.

Alec : Debriefing.
Alexis, Emilie : Distribution des fiches d'évaluation aux participants.

DEROULEMENT REEL DU REPAS :

I. Première phase de jeu : Répartition de la population et des richesses

Les premières phases de jeu ont pris plus de temps que prévu. La répartition entre zones géographique a suivit le schéma « classique », les participants ayant naturellement tendance à sur-peupler l'Afrique et le monde Arabo-Musulman (PAM), et à sous-peupler l'Asie.

Après la phase de répartition, nous avons fait entrer les participants dans la salle de jeu, continent par continent, en diffusant, à chaque entrée d'un continent, la musique correspondante.

Le jeu des chaises pour représenter le PIB, a déchaîné l'hilarité générale (c'est vraiment une très bonne idée !), nous avons beaucoup insisté pour que les participants occupent toutes les chaises sans poser un pied par terre, ce qu'ils firent avec beaucoup d'application comme en témoignent ces quelques photos.

Asie : 14 sur 5 chaises.

Afrique : 3 sur 0 chaises...

Pays industrialisés : 6 sur 21 chaises.

Nous avons pris le parti de laisser cette répartition des chaises en place jusqu'à la fin de l'animation. Cela n'a pas posé de réels problèmes. Au bout d'un moment, nous avons tout de même donné des coussins aux Africains et aux Arabo-Musulmans pour qu'ils ne prennent pas froid à force de rester par terre en permanence.

Après ce jeu des chaises, nous avons enchaîné sur un happening que nous n'avions pas prévu initialement : la répartition de la consommation d'eau par zone géographique. Les participants

disposaient de 27 gobelets d'eau, ils devaient se les répartir en fonction de la consommation d'eau supposée de leur continent, après quoi Alec leur a annoncé la répartition réelle.

Après ce happening, nous avons fait **l'erreur (à ne pas refaire !!!)** de passer au happening du patron de Véolia, ce qui n'avait aucun sens puisque les bouteilles d'eau n'étaient pas encore sur la table des pays industrialisés. Nous avons donc changé le principe du happpening en expliquant aux participants que des bouteilles d'eau seraient en possession des pays industrialisés (PI) et qu'elles constitueraient une monnaie d'échange supplémentaire pour cette table. Cette règle a plutôt bien fonctionné au cours des phases d'échange.

Nous avons procédé ensuite à la phase pétrole, en introduisant, là encore, un exercice supplémentaire : Les candidats devaient, comme pour la consommation d'eau, estimer la production de pétrole de leur zone géographique en se répartissant les bougies. Après, quoi, nous leur avons donné la répartition réelle. Nous avons noté que les participants surestiment la production de pétrole des PAM au dépend de celle des PI. Ils ont été très surpris d'apprendre que dette production est à peu près équivalente.

Pour conclure, au cours de cette première étape, nous avons introduit beaucoup de règlesen dernière minutes, ce qui était intéressant mais a eu pour effet de rallonger considérablement ce début de jeu.

Nous avons également distribué des étiquettes personnages aux participants.

II. Deuxième phase : élection des présidents

Cette phase n'est évidemment pas des plus instructives, par contre elle a été très amusante pour les participants comme pour les animateurs.

Avant de procéder aux élections proprement dites, nous avons demandé aux participants de s'imaginer comment pouvaient se faire les élections dans chacun des continents, ce qui a donné lieu à beaucoup de discussions. Nous en sommes ainsi progressivement venu aux élections démocratiques dans les PI, au « pouvoir aux hommes » dans les PAM (il y avait un garçon et une fille, le choix était vite fait...), au parti unique en Asie et au président Africain choisit par le président des PI.

Pour l'élection du président des PI, il y a eu, comme nous l'espérions, plusieurs candidats, nous avons donc demandé à chacun de ces candidats de présenter un programme.

Nous avons également demandé à chaque président élu de faire un discours d'intronisation.

Photo des élus : Un G5 très masculin !!!

III. Première phase d'échanges

Durée : 15 minutes.

Le principe des échanges a été très vite compris par les participants qui ont rapidement entamé les négociations.

Il s'est produit plusieurs évènements intéressants, qui méritent d'être notés :

-**Afrique :** Les Africains n'ayant pas grand chose à négocier, ils ont surtout sollicité des dons un peu partout. Le président Africain a proposé au président des PI de lui verser un don afin de garantir la stabilité politique de l'Afrique. Cependant, les dons des PI ayant été jugés insuffisants, les 2 Africaines ont fomenté un coup d'état à l'encontre de leur président. Après quoi, elles sont allées récolter des dons auprès des PAM et de l'Asie avant de voler impunément une assiette de nourriture à l'Amérique Latine.

-**Les PI** : Tenaient absolument à utiliser leurs 4 bouteilles d'eau minérale comme monnaie d'échange. Malheureusement, ils n'ont pu échanger qu'une bouteille avec les PAM, contre du pétrole, et ces derniers se sont empressés de partager cette bouteille avec l'Asie et l'Amérique

Latine. Les PI ont également refusé d'échanger une bouteille d'eau contre le tire-bouchon de l'Asie. Dures en affaires!

-L'Amérique Latine : Sur le conseil de l'Asie, les Latino-Américains ont enlevé un habitant des PI pour l'échanger contre rançon, mais les PI ont refusé le marché.

De façon générale, les continents sous-développés ont constaté un manque de générosité des PI, et on a observé une sorte de fronde Asie/Amérique Latine/PAM contre les PI.

A l'issue de cette première phase, nous avons fait un tour de table pour recueillir les ressentis.

Nous avons proposé aux participants de refaire des élections, mais la légitimité des gouvernants ne fut pas remise en question.

Nous avons proposé aux participants d'émigrer ce qui na entraîné qu'une seule migration : L'exile politique du président Africain déchut dans les PI.

IV. Deuxième phase d'échange :

Durée : 10 minutes.

Les participants ont bien respecté le principe de l'OMC : Les représentants de chaque zone ont bien discuté en huis clos. Beaucoup de problèmes ont été alors résolus. Notamment, l'Asie a réussit à échanger son tire-bouchon contre des bougies avec les PAM (!!!!)

Les participants sont donc ressortis beaucoup plus satisfaits de cette phase.

Nous avons fait, assez rapidement, le hapening sur la dette extérieure et l'APD.

Il était alors près de 22h30 et nous avons considéré que la patience de l'estomac des participants avait été suffisamment éprouvée. Nous avons donc décidé d'arrêter le jeu et de passer au repas puis au débriefing.

Mon grand regret est de ne pas avoir eu le temps de faire le happening lait, qui aurait été d'un grand intérêt, surtout pour des étudiants vétérinaires.

D'une manière générale, nous avons eu affaire à un public très participatif, qui nous a permis de pousser assez loin nos animations. Les participants ont montré un réel intérêt pour les problématiques soulevées par le jeu, en posant des questions, notamment au sujet de la dette extérieure ou de l'alimentation.

IMPRESSIONS DES PARTICIPANTS

Lors du Débriefing, deux problèmes concernant le déroulement du repas ont été soulevés.

- **Les fiches objectif :** Elles renseignent sur le nombre de bougies a acquérir mais les objectifs alimentaires restent assez flous. J'avais volontairement omit de fixer des objectifs quantitatifs de nourriture, pensant que cela bloquerait les possibilités d'innovation et d'échange des participants. Je leur avais juste fait comprendre la nécessité pour eux de composer un repas suffisamment conséquent et équilibré. Cependant, peut-être faudrait-il au moins mettre des objectifs qualitatifs, qui encourageraient les participants à échanger pour diversifier leur nourriture.

- **Le contexte de l'animation :** Celle-ci rassemblait surtout des étudiants de l'école vétérinaire qui, par conséquent, se connaissent déjà, surtout s'ils sont de la même promotion. Par conséquent, un participant avait plus tendance à échanger avec un autre joueur si cet autre joueur était de la même promotion, ce qui faussait légèrement le commerce entre tables. Ce problème des affinités préalables entre les joueurs ne se retrouverait pas dans un repas rassemblant des participants de provenances variées.

Les fiches d'appréciation ont donné les résultats suivants, sachant que beaucoup de candidats étaient soit pressés soit fatigués à la fin du jeu et sont donc partis sans la remplir :

- **L'ambiance :** top : 7
  Correcte : 10
  Pas top : 1

- **L'organisation**: Top : 4
  Correcte : 11
  Moyenne : 3

- **L'animation** : Nian-Nian : 1
  Erudite : 9
  Pas assez objective : 1

- **Le repas** : 5 étoiles : 3
  3 étoiles : 4
  Correcte : 7
  Beuurk : 1

  Trop équitable :
  Comifo : 5
  Pas assez équitable : 2
  Equitable : 8

- **Contenu** : Données judicieuses : 17
  Trop de chiffres : 1

Il ressort de ce sondage que l'ambiance du repas, l'animation et les données fournies ont fait globalement bonne impression.

L’organisation pourrait être améliorée. Mon manque d’expérience dans l’animation repas insolent y est certainement pour quelque chose, mais le principal reproche concerne, à mon avis l’organisation du happening eau, trop improvisée.

Quand à la qualité de la nourriture, je pense que, de toute façon, l’ambition n’était pas d’offrir un repas « 5 étoiles » aux participants. Je n’ai donc pas été surpris par les retours, sur cet aspect.

Le reproche récurrent concerne la durée du jeu, un peu long à démarrer et terminé très tard.

Des idées de thèmes à aborder ont été proposées : Le commerce équitable, les ONG, le trafic clandestin, la mafia dans la politique internationale, le marché noir.

De nombreux participants suggèrent de donner, à la fin, des fiches récapitulatives des différents chiffres donnés au cours du jeu. C’est une idée très intéressante, qui, à mon avis, mérite d’être développée.

FIN

Alexis